



NACIONALINIS MAISTO IR VETERINARIJOS
RIZIKOS VERTINIMO INSTITUTAS

NACIONALINIS MAISTO IR VETERINARIJOS RIZIKOS VERTINIMO INSTITUTAS



Snieguolė Ščeponavičienė



EFSA Patarėjų Forumo 67- asis susitikimas

2018 vasario 6d Utrechtas, Nyderlandai
(AF180206-a 06February18)

➤ Pagrindinės temos



- Efsa atstovai lankosi ŠN. Italija.
- Komunikacija
- Keičiama struktūra, mokslo poreikis, nauji informacijos pateikimo aspektai
- AF KG bendras susitikimas
2018 11 Vienoje
- „Nepulkite mokslo agentūrų politiniais tikslais“

Bernardas Urlas





Reputacijos barometras (EFSA)

Audience	Sample	Responses	Rate
Member State authorities (Advisory Forum)	62	26	42%
European Commission	38	12	32%
Business and food industry, farmers and primary producers	61	12	19%
Consumers and thematic organisations	14	5	35%
Scientific community	N/A	51	N/A
European Parliament	18	3	17%
Total	193	109	30%



Reputacijos barometras (EFSA)

On a scale from -100 to +100, EFSA's reputation within the 5 following audiences in 2017 is:

Member state authorities	European Commission	Businesses, farmers and primary producers	Consumers and environmental NGOs	Scientific community
46	33	20	3	42



Horizontas 2018 - 2020

Europos Komisija

- Prioritetai: mikroplastika ir nanoplastika maiste
 - Bičių sveikata
 - Augalininkystė, žemės ūkis, klimato kaita,...
 - Rizikos vertinimo metodikos
 - Vieninga duomenų bazė
 - Akcentavo, kad postūmiai pirminėje grandyje, t.p. maisto srityje, ypač mikrobiologijoje. Norėtusi daugiau įdirbio akvakultūroje
 - Sisteminis požiūris – viena sveikata
 - Food security – food safety
-
- **Susitarimas (Statement) tarp Efsa ir AF narių**

- „Moksliniams maisto saugos tyrimams reikia numatyti valstybinį finansavimą. Mes negalime pamiršti, kad moksliniai tyrimai ir inovacijos tarp valstybių narių ir pačiose valstybėse lemia rizikos vertinimus, kuriuos atliekame ES lygmenyje ir kurie yra Europos visuomenės sveikatos politikos pagrindas. Pirmoji Rizikos vertinimo mokslinių tyrimų asamblėja yra puiki proga mokslininkams dalytis savo pasiūlymais, atrasti kitas organizacijas ir mokslininkus, įgyvendinančius panašius projektus, susitikti su finansavimo institucijomis, kurios gali padėti idėjas paversti realybe“. *Bernardas Urlas*



RARA


- Diskusija apie resursų(ekspertų, žinių, duomenų ir kt.) subendrinimą
- Finansavimas
- Multi pesticidų poveikis



RARA

- Svarbiausias žodis - reiškiny



- 
- Europos Komisija
 - Maisto įstatymo aptarimas
 - Sukurtas EREN tinklas – pavojams (rizikoms) identifikuoti
 - Parengtų dokumentų (tiek nuomonių, tiek RV dokumentų) viešas svarstymas – kylančios problemos (komunikacija).6 Glifosato studijos – visos komercinės
 - Finansai
 - Dalyvių diskusija: nėra jokio dokumento menedžmentui, skaidrumas tik rizikos vertintojams

Maisto suvartojimo duomenų naudojimas rizikos vertinimo darbe

Vokietijos mitybos studija (BfR-MEAL-study)

Trys kriterijai:

- 1. Maistas reprezentatyvus, vartojamas 90 proc. populiacijos, apima didelės taršos produktus, nors jie vartojami ir retai (10 proc. populiacijos),
- 2. Maistas yra tikrai gaminamas ir suvartojamas,
- 3. Analogiškas maistas yra jungiamas(mėginiai), siekiant sumažinti mėginių skaičių.
- Maistas turi būti analizuojamas toks, koks bus vartojamas – paruoštas vartoti
- Monitoringo, žaliaviniai duomenys nepakankami rizikos vertinimui



Maisto suvartojimo duomenų naudojimas rizikos vertinimo darbe

(Kalbama apie cheminės taršos duomenis)

Duomenys, naudoti mokslinėse nuomonėse

- Mikotoksinų (DON) maiste ir pašaruose rizika (FRA)
- Malachitas žaliasis žuvyse ir jūros produktuose (CAN)
- Vario poveikis vaikų sveikatai (FRA)
- Kobalto poveikis visuomenės sveikatai (UK)
- Furanų poveikis sveikatai įvairiose amžiaus grupėse (FRA)



Sekantys žingsniai:

- Pasiūlytas sukurti DG diskusijai dėl maisto suvartojimo duomenų taikymo metodikų unifikavimo. Pritarta.
- Skirtingi rizikos vertinimo rezultatai, nes naudojamos skirtingos metodikos





67 Efsa AF susitikimas, Utrechtas, Nyderlandai



*AČIŪ UŽ
JŪSŲ DĖMESĮ!*